

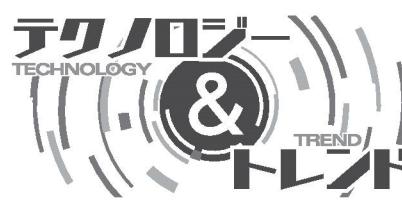
本連載では、電力中央研究所、日本エレクトロヒートセンター、ヒートポンプ・蓄熱センターの3者で、全4回にわたって産業用ヒートポンプについて解説を行う。第1回では産業用ヒートポンプへの期待が高まっている背景、第2回で

は足元の普及状況、第3回では導入ポテンシャルについて紹介した。最終回となる第4回では、当所が実施したアンケートを紹介しつつ、産業用ヒートポンプの導入障壁の実態や対応策について考察する。

産業用ヒートポンプの普及拡大に向けて

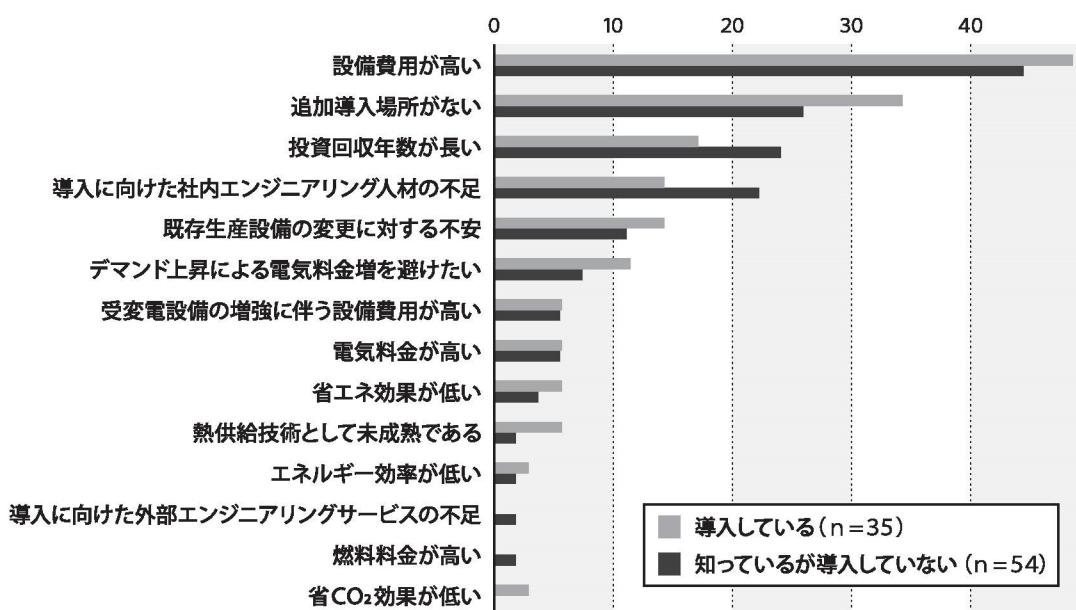
第4回

産業用ヒートポンプの 普及バリアと対応策



由を尋ねたところ、最も回答数が多かったのが「設備費用が高い」という、「コストに関するバリア」であった。図。また、「投資回収年数が長い」との回答も多く、多くの製造業事業所が高い初期費用や長期化する投資回収年数をバリアとして認識している様子が確認され

事業用ヒートポンプは電力を用いた省エネルギー技術であり、事業者の燃料代の削減や、脱炭素化された電力で駆動することで、より高い脱炭素効果が見込まれる。しかしながら、現状では、こうした経済的・社会的メリットから期待されるほどには普及が進んでいない。こうした現象は「省エネルギーギャップ」と呼ばれ、ギャップを生じさせる普及バリアの実態把握が必要となる。



二ストに関するバリアの解消策として、初期費用負担を低減するための補助金や低金利ローン・リースなどの各種ファイナンス手法の活用促進が挙げられる。例えば、令和5年度補正予算から、省エネ補助金に「電化・脱炭素燃転剤」が新設されるとともに、産業用ヒートポンプの導入を含めた電化促進策が講じられており、

**費用負担、導入を阻む
補助金、生産性…利点訴求を**

二、このような支援策の活用を

の定量的な評価事例を増やし、製造業事業所が投資判断時に考慮できるようにしていくとともに、「コスト面のバリア緩和に寄与する可能性がある。

く必要がある。国内の産業界で用ヒートポンプ導入事例では、化石燃料を用いる燃焼式の熱供給設備と比べて、製造工程の安定化や制御性向上、除湿能力向上といったメリットが報告されてい

このような支援策の活用を促していく必要がある。
加えて、産業用ヒートポンプ導入に伴うエネルギーコスト削減以外の生産性向上メリットについても、雪崩式での恩恵度を高めていく

向井 登志広氏

電力中央研究所
社会経済研究所 上席研究員

2015年電力中央研究所入所。入所後、スマートメーターデータなどを活用した家庭部門の省エネ行動変容に関する方策検討や効果検証に従事。19年頃から、産業部門の脱炭素化・電化に関する調査研究に着手。博士（工学）。

